

# Rencontres nationales de l'innovation pédagogique : des rencontres en direct et des temps d'échanges en établissement !

## Les conférences et tables rondes en direct

Vous pouvez **suivre en direct** les **grands moments** des **Rencontres nationales de l'innovation pédagogique**, [en direct sur Pollen](#) (Rencontres / Rencontres 2021 / Les conférences des rencontres de l'innovation 2021).

### Les conférences en direct sur internet

Les séances en amphi des rencontres de l'innovation pédagogique seront visibles en direct dans le cadre vidéo ci-dessous.



Pour information, le site **Pollen** fonctionne aussi sur **tablette** et **smartphone**.

## Un temps d'échange en établissement

Vous pouvez aussi **vous regrouper** pour suivre ces conférences.

**Le jeudi 1 avril en fin de matinée**, après la table ronde, un **temps** est libéré pour vous permettre d'échanger au **sein de votre établissement**.

**Ce temps de débat/échange** peut faire émerger des **orientations** pédagogiques et éducatives, un mode **d'organisation** spécifique (inter-établissement, intra-établissement...), une **transition** numérique, une forme scolaire évolutive, de nouvelles **modalités** de collaboration, de co-création, de **communication** avec les responsables légaux, maîtres de stage/apprentissage...

**L'animation** ci-dessous vous propose quelques **pistes d'animation**.

**Vous pouvez télécharger ces deux plaquettes**

- [Les rencontres en streaming](#)
- [Un temps d'échanges en établissement](#)

**A bientôt pour cet évènement !**

Toutes les infos sur les rencontres sur [Pollen](#)

# **Un observatoire participatif pour concevoir et diffuser des stratégies de lutte alternatives contre les ravageurs des cultures**

L'observatoire participatif des taupins est un partenariat entre **l'INRAE et la MFR de Fougères**. Il prend racine dans le projet Ecophyto STARTAUP, pour **ST**ratégies **A**lternatives aux néonicotinoïdes dans la maîtrise de la nuisibilité des **TAUP**ins sur culture de maïs.

Ce projet s'inscrit dans une **démarche de sciences participatives** associant acteurs de la recherche et acteurs de

l'enseignement dans l'objectif commun de produire la connaissance nécessaire à la compréhension et à la prévision du risque de dégâts causés par les larves de taupins. **Du point de vue de l'établissement d'enseignement, l'enjeu est de proposer une pédagogie de projet, qui s'appuie sur une expérience de recherche réelle, susceptible d'engager et d'intéresser les élèves à s'approprier des matières un peu nouvelles pour eux, comme l'agronomie, mais aussi pour servir de support à de nombreuses applications dans différentes disciplines : biologie écologie, mathématiques, communication, informatique, etc.**

**Le partenariat est gagnant-gagnant.** Cela apporte une plus-value pour les élèves dans leurs apprentissages, et à travers eux, pour leur maître de stage qui sont aussi des agriculteurs du territoire. Cela apporte aussi une plus-value pour le projet puisque ça permet d'augmenter le nombre de données collectées.

A la rentrée 2020, l'observatoire participatif entre dans sa deuxième année d'expérimentation. Le témoignage ci-après s'appuie sur les propos recueillis lors de la journée de lancement de la campagne d'échantillonnage 2020/2021. Il présente le déroulement de l'action et les principales réalisations des enseignants et des élèves.

Nous remercions particulièrement l'équipe projet de l'action :

- Jean-Bernard Fretay et Floriane Bonnard, formateurs à la MFR de Fougères,
- Estelle Meslin, enseignante dans l'enseignement agricole, et consultante au côté de l'INRAE et de la MFR pour organiser et co-animer les temps forts du dispositif pédagogique adossé à l'observatoire participatif,
- Ronan Le Cointe, Centre INRAE Bretagne-Normandie, [UMR IGEPP](#), Rennes / Le Rheu,
- Ainsi que Théo et Paul élèves en seconde pro à la MFR de

Fougères, Magali Piederriere enseignante en biologie-écologie au Lycée du gros chêne à Pontivy et référente régionale « EPA », ainsi que Eric Plaze, chargé de missions innovations expérimentations à la Draaf-Srfd Bretagne.

Lien vers le témoignage complet :  
<https://pollen.chlorofil.fr/toutes-les-innovations/monparam/3811/>

Rédaction : François Guerrier, L'Institut agro, Agrocampus-ouest, mars 2021

---

# **Enquête et retour d'expérience sur la continuité pédagogique dans l'enseignement agricole : constats et propositions pédagogiques**

Cet article s'appuie sur une enquête de l'IFé, un rapport de l'Inspection de l'Enseignement Agricole et le site chlorofil.fr.

# Les effets du confinement sur l'activité des enseignants en établissement agricole, une enquête de l'IFé.

L'[IFé](#), l'Institut Français de l'Éducation, a mené en mai – juin 2020 une **enquête** intitulée « **Effets du confinement sur les professionnels de l'enseignement** » à l'attention de tous les niveaux d'enseignement, depuis la maternelle jusqu'à l'enseignement supérieur. Elle a concerné l'enseignement public et privé sous contrat, les filières générales, professionnelles, technologiques et agricoles ainsi que l'enseignement supérieur.

Le **questionnaire**, composé de huit rubriques, portait sur la **période du confinement** en elle-même, du 16 mars au 11 mai 2020 soit six semaines d'activité et deux semaines de congés scolaires. Ce **rapport** présente les **résultats concernant l'enseignement agricole**, à partir de **332 répondants** enseignant dans le secondaire dans des établissements agricoles privés et publics. Nous ne citerons ici, de façon forcément subjective, **quelques extraits de [ce rapport très riche de 41 pages.](#)**



---

Les effets du  
confinement sur  
l'activité des  
enseignants en  
établissement  
agricole

---

RAPPORT D'ENQUÊTE

---

Diane Béduchaud et Elodie Leszczak

---

## Une expérience finalement plutôt positive

Se montrant très proche de la moyenne pour l'ensemble des enseignants, la moitié des répondants en établissement agricole a jugé **l'expérience plutôt positive** (50,8%), 29,8% plutôt négative, et une minorité très négative (10,3%) ou très positive (9,1%).

## Suivre et accompagner les élèves

Plus de deux tiers des enseignants de l'enseignement agricole ont consacré plus ou autant de temps aux **relations avec les**

**familles** des élèves (69,3%). 51,8% y ont consacré plus de temps, contre 63,5% sur l'ensemble des enseignants, ce qui pourrait s'expliquer par une moyenne d'âge plus élevée des élèves en enseignement agricole ou par des contacts déjà assez fréquents avec les familles avant le confinement.

### **Le numérique**

Peu d'enseignants sont satisfaits des outils et **ressources numériques** mis en place par leur institution avant le confinement (22,6%). Un tiers les ont même vécus comme un **obstacle** (35,8%)

### **Mettre en œuvre des cours pratiques, enseigner et évaluer à distance**

15,9 % des répondants insistent sur l'impossibilité de mettre en place des **travaux pratiques** pendant le confinement. **L'importance** de cette réponse est notable par rapport aux réponses de la population générale enseignante. Cela s'explique par la **particularité** de l'enseignement agricole, qui donne une place importante à ces activités.

### **Les ressources**

34% des répondants en enseignement agricole ont apprécié les **ressources numériques** mises en place par **leur institution** durant le confinement, contre 28% des enseignants en moyenne, mais ils sont à l'inverse un peu moins nombreux (50,6%) que la moyenne (63,3%) à avoir vu les outils numériques issus d'autres sources comme des atouts.

**L'accompagnement** (34%) et les consignes de leur **hiérarchie** (31,3%) ont plus souvent été des appuis que des difficultés (21,4% et 25,6%) et ont plus souvent été appréciés dans l'enseignement agricole que pour la moyenne d'ensemble des enseignants (22,3% et 18,7%).

### **Meilleure relation avec certains élèves, suivi individualisé et travail sérieux des élèves**

Pour un répondant sur cinq, **l'amélioration de sa relation avec**

**les élèves** est l'expérience la plus **satisfaisante** pendant cette période de confinement (22,7 % des réponses). Certains répondants estiment que le changement de cadre a permis la redécouverte d'une « **relation de confiance** », « plus informelle et décomplexée » dans un moment « particulier » qui a rapproché enseignants et élèves.

Un facteur essentiel pour expliquer cette amélioration de la relation, semble être le passage d'une relation de « professeur/groupe classe », à une **relation « professeur/élève »**. Les répondants ont apprécié « avoir une relation plus personnelle avec les élèves. Les **effets négatifs du groupe** ne nuisent plus aux élèves en difficultés » et insistent sur la possibilité d'avoir un « échange avec des élèves en particulier qui n'osent pas s'exprimer dans un groupe et qui s'épanchent par mail interposé ». Néanmoins, certains pensent que ces échanges personnalisés se sont faits au détriment du **suivi des élèves en difficulté**.

### **Des nouvelles pratiques et des nouvelles compétences pédagogiques**

Beaucoup d'enseignants insistent sur le fait qu'ils ont retravaillé leurs **supports** pour pouvoir les diffuser aux élèves (rédaction de notes, mise au format numérique de cours écrits à la main), ils ont aussi formalisé et **mieux structuré** certaines leçons, et jugent qu'ils ont eu une **plus grande rigueur** et organisation dans la préparation des cours.

Souvent, ils ont également cherché à rendre leurs **cours plus « ludiques »** et ont recherché d'autres **ressources** que celles qu'ils utilisent habituellement.

### **Outils numériques et collaboratifs**

La première demande de formation concerne la **maîtrise des outils numériques** et des outils collaboratifs (48,2 %). On observe également une demande **d'outils pédagogiques** « adaptés à l'enseignement **spécifique** en lycée agricole » : « comment réaliser et diffuser des films pour montrer les gestes professionnels ? ».



# Un rapport de l'Inspection de l'Enseignement Agricole : Analyse des pratiques de continuité pédagogique et éducative

L'inspection de l'Enseignement Agricole a produit en novembre 2020 un retour d'expérience sur la période de confinement, à télécharger sur [chlorofil.fr](http://chlorofil.fr).

La première partie dresse un bilan de la continuité pédagogique et éducative dans l'enseignement technique agricole qui confirme globalement les résultats de l'IFé.

Ensuite ce rapport d'inspection interroge comment **passer de la gestion de crise à la conduite du changement**. Nous passerons ici sur les questions organisationnelles, le pilotage national, régional ou local d'une crise, pour aller vers **les choses plus pédagogiques**. Il est bien rappelé qu'il n'est pas question d'encourager la systématisation de l'enseignement à distance ni de prétendre que l'usage du numérique signifie obligatoirement progrès et innovation pédagogique. Mais de cette expérience apparaissent **quelques éléments significatifs**.

**Tout d'abord la place de l'implicite.**

Le **manque d'interactivité** a renvoyé les enseignants vers la clarté de leurs **consignes**. Davantage encore que dans une forme classique, l'enseignement en distanciel nécessite de poser des jalons, **d'explicitier** les étapes, d'annoncer la durée de la séquence, les activités qui seront proposées, les ressources à mobiliser, les délais de rendu des productions



DGER - Inspection de l'enseignement agricole

Analyse des pratiques de continuité pédagogique et éducative

(Pendant la période de confinement du 17 mars au 11 mai 2020 et de « déconfinement » qui a suivi)

## Animation & Éducation



Jean-Yves Rochex |  
Traquer implicites et  
malentendus

Paraît en page(s) 16-19  
dans le No 279 d'AAE

attendues, les modalités d'évaluation...

Et pour **donner du sens** aux activités proposées, le comment ne suffit pas, il importe également **d'expliciter le pourquoi**, c'est-à-dire les **enjeux des apprentissages** visés.

Il peut être intéressant de faire un tour de côté de **l'enseignement explicite**, avec l'[approche canadienne](#) et une approche française avec un article de **Jean-Yves Rochex**, [Traquer implicites et malentendus](#) et un autre de **Patrick Rayou**, [Explicitation et réduction des inégalités scolaires](#) (sur le site [www2.occe.coop/animation-education](http://www2.occe.coop/animation-education)).

### **La classe inversée, au service des compétences**

Le rapport rappelle que **la classe inversée**, dans sa forme première, consiste à « donner les **cours** » en amont de la séance en présentiel, sous forme de textes numériques ou de capsules vidéo et de consacrer le temps en présentiel à résoudre avec les apprenants des problèmes de **compréhension** à partir de mises en **activité** et d'interactions.

**Une pédagogie inversée** pourrait être mobilisée au profit de l'approche par les compétences (ou « **capacités** » dans l'enseignement agricole). En effet, cette dernière se donne comme objectif de **développer le pouvoir d'agir de l'élève** en l'amenant à **combinaison des ressources** pour répondre à une **situation** sociale ou professionnelle complexe. Cette haute ambition nécessite l'apprentissage non seulement de **savoirs** mais aussi de **méthodes d'investigation**, de **raisonnement**, **d'argumentation**... Autant de **démarches actives** facilités par l'approche « **inversée** ».

Nous vous proposons pour illustrer ce thème une vidéo de **Marcel Lebrun** qui détaille les croisements **Présence / Distance / Enseigner / Apprendre**.

## **Le regard sur l'hétérogénéité des élèves**

Avec le **suivi individuel à distance**, de nombreux enseignants ont mesuré avec plus d'acuité **l'hétérogénéité** des élèves, en particulier au travers des **corrections individuelles** de leurs productions, venues se substituer à la traditionnelle correction au tableau. **Trois pistes** sont suggérées pour se saisir de l'hétérogénéité des élèves comme d'une opportunité : diversifier les pratiques, différencier la pédagogie, mobiliser l'apprentissage coopératif.

- **La diversification des pratiques, ou différenciation successive**, consiste à **varier** les dispositifs pédagogiques **pour toute la classe**. Pour ce faire, les enseignants peuvent prendre appui sur un « principe régulateur relativement simple : sur une séquence d'apprentissage, il faut s'efforcer **d'alterner des temps** de présentation collective avec des temps de travail individuel et des temps de travail par petits groupes » (Meirieu, 2013, p. 88).
- **Différencier la pédagogie (de façon simultanée)** « consiste à **organiser** la classe de manière à permettre à chaque élève d'apprendre dans les **conditions** qui lui conviennent le mieux » (Laurent S., 2001, in Robbes, 2009). Il ne s'agit nullement d'adapter les objectifs d'apprentissages, mais de s'efforcer de trouver des dispositifs qui répondent de la façon la plus adéquate possible aux besoins et potentialités des élèves. Différencier la pédagogie c'est aussi répondre au principe de **l'école inclusive**.
- **L'apprentissage coopératif, d'inspiration socioconstructiviste**, se propose de faire **travailler en groupe** des élèves pour atteindre un objectif commun. Prenant acte que les élèves n'arrivent pas à l'école avec un esprit vierge mais avec des **préconceptions**, et que ces préconceptions peuvent constituer autant **d'obstacles à l'apprentissage**, cette méthode fait le pari que la **confrontation des points de vue** crée un

**conflit sociocognitif.** C'est ce conflit qui, favorisant le décentrage, la déstabilisation cognitive, permet la **réorganisation mentale** inhérente au **processus d'apprentissage**. Ainsi, au-delà de l'entraide entre élèves qui a pu être observée pendant le confinement, les enseignants gagneraient à **organiser des travaux de groupes** finalisés, à **distance** comme en **présentiel**, et à former les élèves à **l'apprentissage coopératif** afin de tirer le meilleur parti de l'hétérogénéité de leur public.

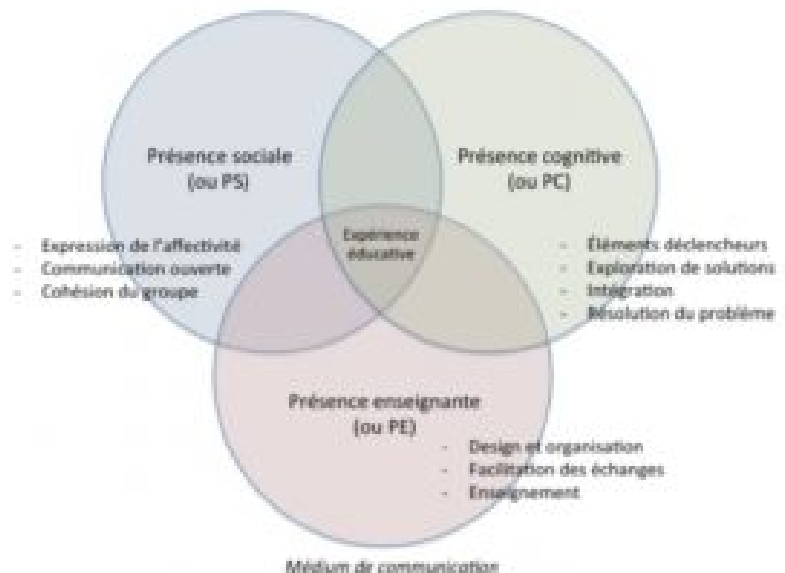
### **Scénariser son enseignement et surtout les apprentissages**

Il s'agit pour l'enseignant de ne pas se focaliser exclusivement sur **ce qu'il doit faire** et les solutions techniques à mobiliser mais surtout de se questionner sur ce qu'il veut que **les apprenants soient capables** de faire à l'issue de la séquence. Ce qui suppose **d'anticiper les difficultés des apprenants**. Parce que l'enseignant est un **spécialiste** non seulement de sa discipline mais de la **didactique** de sa discipline, il connaît les principales **préconceptions** erronées des élèves, leurs **erreurs** procédurales ou conceptuelles les plus fréquentes.

### **Distances et présences**

Cette période interroge également **les notions de présence et de distance**. Le e-learning et la formation à distance avaient induit une représentation de la **présence** comme « tous ensemble au même endroit » et de la **distance** comme « tout seul et éloigné ». L'arrivée de la classe virtuelle brouille les cartes. Quelle que soit la modalité il faut **se sentir présent**,

ne pas avoir « l'esprit ... »



Le rapport évoque le modèle de la « communauté d'apprentissage en ligne » de Garrison, Anderson et Archer [journals.openedition.org](http://journals.openedition.org) . Selon ces auteurs, le sentiment de présence peut se décliner selon trois types de présence : sociale, enseignante et cognitive.

- La fonction de la présence sociale est de créer une cohésion de groupe et un climat propice aux apprentissages
- La présence cognitive concerne le travail actif autour des enjeux de savoirs et développe les échanges, le débat, l'analyse réflexive, le conflit sociocognitif, et donc les interactions entre enseignant et apprenants mais aussi entre pairs.
- Enfin la présence éducative (ou « présence enseignante ») se traduit par la médiation entre le savoir et l'apprenant assurée par la scénarisation pédagogique, les dispositifs d'étayage et tout ce qui soutient l'effort de l'apprenant : les processus de feed-back, les modalités d'entraide, les encouragements...

On voit que ces « présences » peuvent s'activer dans différentes situations, en salle, de façon numérique, en classe inversée...

Ce rapport évoque également **les relations nouvelles entre les familles et les équipes pédagogiques** ainsi que les relations entre les apprenants, les enseignants et les **maîtres de stage ou d'apprentissage**.

Sur [chlorofil.fr](http://chlorofil.fr) : **Continuité pédagogique. Garder le lien : quand la maison devient l'école**

Enfin vous pourrez consulter sur chlorofil une sélection d'articles sur ce sujet.

- **Continuité pédagogique : comment ne pas creuser les**



**ChloroFil**

**inégalités ?** par Guillaume Caron, Sylvain Connac, Laurent Fillion, Carole Gomez-Gauthié, Cyril Lascassies, Cécile Morzadec, Nathalie Noël

- **A distance : continuité, rupture, changement... de quoi parle-t-on ?** par Bruno Devauchelle
- **La pédagogie et le numérique : des outils pour trancher ?** par Denis Kambouchner, Philippe Meirieu, Bernard Stiegler.
- **La continuité pédagogique, vraiment ?** par Pierre Merckle
- **Continuité pédagogique : un laboratoire pour repenser l'école** par JF. Cerisier, P. Plantard et B. Devauchelle.

---

# Préparer son PLEPA au Lycée de la Baie du Mont Saint Michel

Le projet d'établissement est actuellement en refonte au lycée de la Baie du Mont Saint Michel. De premières propositions d'orientation existent de la part de l'équipe de direction. Par ailleurs, l'établissement est engagé dans la mise en œuvre d'une action « CASDAR TAE+ » pour réfléchir avec l'ensemble de la communauté apprenante et les partenaires du territoire, à la résilience de l'élevage laitier.

Dans ce contexte général, l'établissement doit réfléchir à animer sa dynamique autour du Plan Local Enseigner à Produire Autrement (nom de code : « PLEPA Epa2 »).

Une des pistes était de s'inscrire dans les prémisses des axes déjà imaginées par l'équipe de direction dans le cadre de la refonte du projet d'établissement. Toutefois, pour l'équipe d'animation du PLEPA Epa2, partir des 4 axes de l'ancien projet d'établissement risquait fort d'orienter les débats et devenir le cadre des discussions, et non d'en faire une proposition à discuter. Il faut donc essayer de trouver un autre angle d'attaque qui soit la moins enfermante possible, mais qui permette pourtant d'aboutir à une production tangible et opérationnelle : les personnels ayant à cœur -en particulier avec le contexte de Covid-19- de ne pas s'enliser sur des réunions sans décisions, où chacun prend du plaisir à parler mais où les acteurs ont le sentiment que rien n'avance réellement.

Pour tenir l'équation complexe, l'équipe d'animation composée

de Thierry Cherel (directeur adjoint en charge du Lycée), Amandine Bedin (Cheffe du projet Casdar TAE+) et Frédérique Lecarpentier (Responsable de l'animation des écodélégués), l'équipe d'animation a posé quelques principes d'action au regard de leur situation d'établissement :

- Une recherche de **valorisation et de reconnaissance de ce qui se fait déjà dans l'esprit d'EPA2**
- **L'envie de partager les moments d'échange autour de l'EPA2 avec les apprenants de l'EPL** (lycéens, étudiants, adultes et apprentis),
- Un besoin de **mieux comprendre ce que porte/fait chacun (personnels lycée et CFA) pour renforcer les coopérations et les possibles mutualisations,**
- **Définir des critères pour aider à définir et orienter et prioriser les actions « EPA2 » de l'EPL,**
- La nécessité de **produire un cadre qui puisse apporter de la cohérence et un confort au travail** : porteur de sens et de cohérence, dans la durée (repères, sécurisation, confiance),
- **Un cadre de travail pour animer la démarche.**

Pour accéder aux retours écrits et en vidéos, nous vous invitons à consulter le témoignage de l'EPLEFPA de la Baie du Mont Saint Michel [ici](https://pollen.chlorofil.fr/toutes-les-innovations/monparam/3758/) : <https://pollen.chlorofil.fr/toutes-les-innovations/monparam/3758/>

Rédaction : Thierry Cherel, Amandine Bedin, Frédérique Lecarpentier (EPLEFPA de la Baie du Mont Saint Michel) et François Guerrier (L'institut Agro, Agrocampus-Ouest, référent CASDAR TAE+)

Remerciements : Emmanuel Bon, Marion Diaz et toutes et tous les participant-es !

Les élèves :



Les animatrices :

Le chef de projet :

Le référent régional :

François Guerrier, L'institut Agro, Agrocampus-Ouest, février 2021

---

**PayZZage ! le jeu du puzzle paysager développé par l'UMR BAGAP et le centre Inrae de Bretagne-Normandie, au service de l'agriculture, de la biodiversité et du paysage**

*PayZZage est développé par l'UMR BAGAP et le centre Inrae de Bretagne-Normandie (Gilles Martel, Estelle Meslin, Audrey*

*Alignier). Son but est de réfléchir au rôle des agriculteurs dans la construction d'un paysage qui favorise la biodiversité et la présence d'auxiliaires de cultures, tout en réduisant la présence d'adventices. Il s'appuie sur les travaux de recherches de l'UMR BAGAP.*

## **Une description rapide ?**

PayZZage, c'est un jeu de plateau invitant les apprenants (Bac Pro et post-bac) à mener une réflexion collective pour élaborer un paysage agricole selon les principes de l'agroécologie. Le plateau de jeu représente un paysage contenant des parcelles appartenant à 2 exploitations et des éléments paysagers (rivière, haies, bois, route). Les apprenants forment 2 groupes et se voient remettre une fiche « exploitation » présentant les objectifs et les contraintes de l'exploitation dont ils doivent assurer l'assolement. Après la réalisation de l'assolement, les apprenants se voient expliquer les conditions favorisant les espèces auxiliaires et doivent repenser l'organisation spatiale des couverts pour favoriser la biodiversité du paysage.



PayZZage offre l'opportunité d'aborder de façon ludique et active **des savoirs (connaissances sur l'agroécologie, la biodiversité fonctionnelle, ...)** de mettre en pratique **des savoir-faire (raisonner l'allocation de parcelles en fonction d'objectifs de production et de contraintes, prendre des décisions)** et de développer **des savoir-être (communiquer, négocier, coopérer, ...)**.

Si vous êtes intéressé et souhaitez participer à la diffusion de ce jeu, l'équipe des concepteurs du jeu conduit actuellement une enquête pour aider à définir la meilleure solution de mise à disposition du jeu :

## **L'origine du jeu**

Dans le travail de recherches, l'UMR BAGAP a fait des simulations à partir de 8 fermes en faisant varier les systèmes de production, avec des systèmes bovins lait et des systèmes porcins, et toutes les compositions possibles pour voir quels effets cela pouvait avoir sur le paysage. Et c'est ce qui a donné l'idée de faire ce jeu, pour rendre accessible les résultats de ces travaux qui sont des simulations plus complètes mais sur ordinateur.

## **Les différents temps du jeu :**

- Chaque équipe compose son assolement en tenant compte des contraintes proposées dans la fiche de description sélectionnée par le maître de jeu
- Ceci amène un premier temps de discussion sur le paysage créé, à partir des choix réalisés et de ce qui les ont motivés,
- Puis, l'on observe ce que cela donne d'un point de vue écologique sur la flore adventice, les carabes inféodés au milieu boisé et les carabes inféodés aux cultures. Les règles présidant aux effets du paysage sur la biodiversité sont expliquées par le maître de jeu en même temps que celui-ci indique la présence de chaque espèce.
- A l'issue de ce premier positionnement, il y a un autre temps qui va viser à reconfigurer le paysage, afin de créer un paysage qui va diminuer les adventices et développer les deux types de carabes, considérés comme des auxiliaires de culture,
- Chaque temps est l'occasion d'un temps d'échange, et des points sont attribués aux équipes ont fonction de l'état écologique et de la prise en considération des attentes de l'éleveur. La double évaluation permet d'aborder les questions de compromis.

## Comment se déroule une partie en classe ?

Le principe général est de commencer assez vite par jouer. Le jeu se présente par un plateau qui accueille 2 exploitations qui disposent chacune de 13 parcelles de 5 hectares. Une route sépare les deux exploitations, et 6 des 13 parcelles se situent de l'autre côté de cette route. Un ruisseau et un bois complète le paysage.

Par souci de simplification du jeu, seulement 4 couverts sont proposés :



- Des prairies temporaires, fauchées et qui le resteront dans du cadre du jeu,
- Des prairies permanentes qui ne servent qu'au pâturage,
- Des parcelles de maïs représentent les cultures de printemps,
- et des parcelles de blé qui représentent les cultures d'hiver (et à paille),

Il est possible d'associer des productions différentes (par exemple faire jouer une exploitation laitière et une exploitation porcine, ou 2 exploitations laitières ou 2 exploitations porcines). Chaque exploitation a des caractéristiques qui lui sont propres. Ces caractéristiques sont données par une « fiche descriptive », le jeu compte actuellement 4 systèmes de production.

C'est à partir de cette description que chaque équipe devra déterminer ses choix de cultures en fonction de ses besoins et de son système de production (maïs, prairies, céréales, etc...).

**Une partie pour tester ?**

Dans l'exemple que nous avons pu tester, nous avons une exploitation porcine et une exploitation laitière :



*« L'exploitation porcine, se compose d'un élevage « naisseur engraisseur » de 150 truies. Elle a besoin de 500 tonnes de maïs grain et de 350 tonnes de blé ou d'orge. L'exploitant dispose de son matériel de récolte, qui est coûteux, et il*

*a peur de la casse, liée par exemple aux branches d'arbres... (il apprécie assez peu les haies arborées...).*

*Pour l'exploitation laitière nous avons 45 vaches laitières. L'exploitant recherche l'autonomie fourragère du troupeau. Pour cela il a besoin de 75 ares d'herbe par vache laitière et de 250 tonnes de maïs, mais également de 30 tonnes de paille pour le logement des animaux. Sachant que ses voisins aiment particulièrement bien voir les vaches laitières à l'ombre des arbres... ».*

Outre le choix des cultures pour alimenter les troupeaux, les apprenants sont amenés à se questionner sur la gestion de la main d'œuvre (différente pour chaque culture), de la distance au siège de l'exploitation et de l'accessibilité des parcelles, de la gestion des éléments fixes du paysage...

En plus des parcelles (tuiles), le maître de jeu propose des bordures de champ (haies et bandes enherbées) que les joueurs pourront ou non implanter.

Ainsi à partir de l'énoncé et du matériel de jeu, les étudiants se concertent et réalisent les calculs, ce qui permet de revenir sur les niveaux de production locale, mais aussi de prendre en compte qu'il y a toujours une parcelle au moins considérée comme moins productive, et que l'on conduit en prairie permanente (par expérience).

## Le décompte des points et le temps de la négociation et des échanges !

« Moi je veux une grande parcelle pour optimiser au niveau du travail » « Oui attention, la monoculture ce n'est pas bon pour les adventices ! » « Mais il faut faire attention aux choix de l'autre exploitation ? » « Oui ben pour l'instant on fait pour nous hein ! » « Oui mais là, on est bien obligé de mettre des bandes enherbées à côté des cours d'eau, sinon on va se faire taper sur les doigts... »... effectivement, s'il n'y en a pas cela fait perdre des points sur la partie environnementale !



Lorsque l'on travaille avec des apprenants de lycées agricoles, les premiers paysages qui sortent sont en général organisés en grands ilots, les haies sont limitées pour tenir compte du matériel fragile aboutissant à des paysages avec des adventices et peu de carabes. Ce qui amène à la discussion sur les tensions entre temps de travail / gestion du matériel / équilibre biologique au sein de la parcelle pour moins traiter. Pour se protéger de « l'autre exploitation », les étudiants peuvent mettre des haies, mais cela augmente le travail.



Puis vient le temps du décompte des points, sachant qu'une exploitation a un parcellaire plus groupé que l'autre et peut réaliser des continuités plus facilement.

Les points sont attribués en fonction d'un barème basé sur des observations réalisées par l'équipe de chercheurs. Mais l'enseignant peut faire évoluer le barème si les étudiants proposent une justification particulièrement pertinente.

Il est également possible d'introduire des éléments comme « il y a un vent dominant dans le sens de la route, est-ce que les haies sont positionnées de façon à protéger les parcelles ? », ou « il y a une grande pente, est-ce que les choix sont cohérents avec les risques d'érosion ? ».

Dans un second temps des échanges de parcelles entre exploitants sont possibles...

### **Configuration de jeu en classe**

Pour une partie, il faut compter une séance de 2h, avec une taille de groupe de 6-10 personnes maximum (6 étant un idéal). Dans les 2h, les temps d'échanges et de debriefing sont intégrés, ainsi que des apports de connaissances sur les habitats, les règles de décisions des assolements etc. Il est possible de multiplier (à condition d'avoir les plateaux) les groupes : même si cette configuration n'a pas encore pu être testée, les concepteurs du jeu sont en train d'adapter le fonctionnement pour que la séance reste fluide.

De nombreux scénarios d'usages sont à encore à inventer avec les concepteurs (modalité, type d'animation, etc...) qui sont prêts à échanger avec les enseignants.

### **Contacts**

Pour en savoir plus, et/ou si vous êtes intéressés pour mobiliser ou expérimenter PayZZage, vous pouvez contacter :

Pour l'équipe de PayZZage, Gilles Martel, Chargé de Recherches, UMR BAGAP (Biodiversité, AGroécologie et Aménagement du Paysage), [gilles.martel@inrae.fr](mailto:gilles.martel@inrae.fr)

Pour l'institut Agro, Agrocampus-Ouest, François Guerrier,



Mission d'appui à l'enseignement,  
[francois.guerrier@agrocampus-ouest.fr](mailto:francois.guerrier@agrocampus-ouest.fr)

---

# La laïcité au cœur des valeurs de notre République, à Tours Fondettes Agrocampus.

Dans le cadre de la **journée Nationale de la Laïcité** et suite à l'assassinat de l'enseignant Samuel PATY, la **communauté éducative** de l'EPL Tours Fondettes Agrocampus a organisé 2 **demi-journées** consacrées à la **Laïcité**.

Cette initiative s'est adressée à **l'ensemble des classes**, se déclinant par niveau (CAP-secondes / premières-terminales / BTSA), autour d'une **pédagogie de production collective**.

Afin de mettre nos **élèves, étudiants et apprentis** en activité et **en responsabilité**, nous avons mobilisé **différents supports artistiques, ludiques** (escape game, quizz), des ressources vidéos (docu-fiction, infographie animée), ainsi que des **intervenants extérieurs** (journaliste, caricaturiste), avec un souci marqué de **contextualisation** et de **co-construction** du concept de laïcité.

**[Découvrez en détail cette action qui a concerné tout l'établissement](#)**



---

# **Les délégués de classes AMBASSADEURS-CITOYENS pour leurs camarades, sur les thèmes de la République française, la liberté d'expression et la laïcité, en Haute Somme.**

**A l'EPLEFPA de la Haute-Somme, les délégués de l'établissement (lycéens, apprentis et adultes), en binômes, ont pris la place de leurs enseignants/formateurs le temps d'une séance de cours!**

**Après avoir été formés par les deux CPE de l'établissement et la cheffe de projet et de partenariats, les délégués sont intervenus dans leur classe pendant 2 heures pour sensibiliser leurs camarades sur les thèmes de la République française, de**

**la liberté d'expression et de la laïcité.**

S'appuyant sur un diaporama qui structurait la séance, les délégués ont proposé **un ensemble d'activités autour de ces thèmes.**

**[Découvrez en détail cette initiative originale](#)**

---

# **Les troisièmes Rencontres nationales de l'innovation pédagogique, en distanciel, du 31 mars au 2 avril 2021**

**Les troisièmes Rencontres nationales de l'innovation pédagogique** sont organisées par l'Institut Agro Montpellier.

Elles se dérouleront **en distanciel du 31 mars 2021** (accueil à partir de 9h00) **au 2 avril 2021** à 15h00.

Elles auront pour thème « **éduquer, former, innover avec ou sans numérique dans une société numérisée** » .

L'inscription est obligatoire pour suivre la totalité des Rencontres : elle se fait via les DRAAF pour l'enseignement agricole public (hors DGER, Inspection et DNA) et via les Fédérations nationales pour l'enseignement agricole privé.

La **date limite d'envoi des listes régionales** pour le public et nationales par fédération pour le privé **est le 18 février 2021**.

Les inscrits recevront une confirmation par mail pour le choix des pôles thématiques. Un programme plus détaillé de chaque pôle sera mis en ligne.

Chaque participant recevra une confirmation du ou des pôles dans lesquels ils seront inscrits, valant invitation pour la formation, d'ici au 30 mars.

L'accès aux conférences d'introduction, à la table ronde et à la conclusion seront accessibles à tous (y compris les non inscrits) en ligne. L'accès aux pôles thématiques ne sera possible que pour les inscrits. source [chlorofil.fr](http://chlorofil.fr)

**Retrouvez le détail du programme, des pôles...** sur Pollen au menu **Rencontres** : [Les rencontres nationales de l'innovation pédagogique, à distance, les 31 mars, 1 et 2 avril 2021.](#)



---

# Réalisation d'un escape virtuel par la classe de première année de CAPA du Lycée Horticole de Lomme

Les élèves de première année de CAPa Métiers de l'Agriculture ont travaillé une semaine complète sur la réalisation d'un escape game virtuel avec l'encadrement deux enseignants et un auteur lillois Teddy Hégo. Ils se sont initiés aux techniques d'écriture et artistiques en s'interrogeant sur la thématique du Vivre Ensemble.

Pour jouer cliquez sur le lien suivant :

<https://view.genial.ly/5fe1f97bfa68050cfca3fed1/game-breakout-escape-game-lycee-horticole-de-lomme>

**Jouez et découvrez  
nos formations scolaires**

**ESCAPE GAME**



The poster features the Lycée Horticole de Lomme logo at the top left, which includes a stylized plant icon. To the right of the logo, the text reads 'Lycée Horticole de Lomme' and 'Le lycée aux métiers du vivant'. Below this, it lists 'Du CAP à la Licence Pro' and 'Formation scolaire / Formation apprentissage / Formation continue'. The central part of the poster displays four icons representing different fields: 'PAYSAGE' (green), 'HORTICULTURE MARAICHAGE & D' (orange), 'VITICULTURE' (dark green), and 'COMMERCE ANIMALIER' (grey). At the bottom left, the website 'www.eplefpadesfiondres.com' is listed, and at the bottom right, the address '77 rue de la Mère, 59602 Lille' is provided. A QR code is located in the bottom right corner of the poster area.

<https://view.genial.ly/5fe1f97bfa68050cfca3fed1/game-breakout-escape-game-lycee-horticole-de-lomme>

[www.eplefpadesfiondres.com](http://www.eplefpadesfiondres.com)



[Découvrez plus en détail cette initiative !](https://view.genial.ly/5fe1f97bfa68050cfca3fed1/game-breakout-escape-game-lycee-horticole-de-lomme)

# Elevage de Lotte de rivière et Système Alimentaire Local et Durable pour l'établissement Olivier Guichard de Guérande

Le lycée professionnel Olivier Guichard est un établissement implanté sur la presqu'île guérandaise depuis 1972. Établissement singulier et sous la double tutelles ministérielles Education Nationale et Agriculture, il accueille 400 élèves-apprentis sur plus de 22ha au sein de 8 secteurs de formations (Aquaculture, Travaux paysagers, horticulture, Fleuristerie, Cultures Marines, Mécanique et Hôtellerie restauration)  
<https://www.lycee-olivier-guichard.fr/>



Le programme national pour l'alimentation, issu de la loi de modernisation de l'agriculture et de la pêche de 2010, doit permettre à chacun d'avoir accès à une « alimentation sûre, diversifiée, en quantité suffisante, de bonne qualité gustative et nutritionnelle ».

Dans ce cadre le lycée s'est engagé dans le développement d'un **Système Alimentaire Local et Durable d'Etablissement (SALDE)**

Par ailleurs, la pisciculture française cherche de voies de

développement et de diversification. L'enseignement agricole et la formation aquacole peut contribuer à cette démarche et former le jeunes aquaculteurs de demain.



Ainsi, depuis le début d'année scolaire 2020-21, **des premiers essais d'élevage de Lotte de rivière (Lota Lota)** ont été initiés sur l'atelier aquacole continentale du Lycée professionnel Olivier Guichard à Guérande (Loire Atlantique).

**[Découvrez en détail ces deux actions !](#)**