

Exemple d'explicitation de situation de la récolte d'algues.

Il s'agit d'un stagiaire dans une entreprise ostréicole, à qui le maître de stage demande d'aller chercher des algues pour décorer des plateaux. Il explique à deux « sosies » qu'il y va en bateau, seul, avec des waders, sans gilet de sauvetage, sans vhs -juste avec son téléphone portable- hors des parcs, sans licence...

- Sosie 1 : Tu étais seul ?
- Interviewé : Oui
- Sosie 2 : Tu avais un gilet de sauvetage ?
- Itw : Non
- Sosie 1 : Tu avais un équipement spécial ?
- Itw : Des waders...
- Sosie 2 : Tu sais pourquoi tu devais récolter ces algues ?
- Itw : Parce que l'on en met traditionnellement avec les huîtres
- Sosie 2 : Mais il ne s'est jamais fait choper en ramassant ces algues [implicitement hors parc à huîtres et sans licence]
- Itw : Non, tout le monde fait ça.
- Sosie 2 : Tu dois avoir un permis et faire une demande d'autorisation aux affaires maritimes (...)
- Sosie 1 : Est-ce que tu es d'accord avec ton maître de stage d'aller récolter des algues sans autorisation ?
- Itw : non, mais il y a peu de producteurs qui demandent une autorisation. C'est une licence qu'il faut avoir ? (..)

Là, le questionnement est également une forme d'apport qui est fait dans un échange avec les autres collègues. Cet échange aurait pu avoir lieu avec un enseignant, mais l'écoute et l'acceptation des remarques aurait sans doute été bien différent (registre de jugement/registre de l'étonnement sincère). « Le fait que ce soit ses camarades qui s'étonnent de son manque de connaissances et des problèmes que cela pose, ça n'a pas la même valeur que si c'était l'enseignant. D'abord le prof « il sait tout » alors c'est normal qu'il m'interpelle. Mais, venant de la part d'un élève qui est censé en savoir autant que moi... cela interroge forcément ».

Exemple d'explicitation de situation mise en bourriche d'huîtres

Si dans la première situation les élèves avaient une bonne connaissance du contexte d'action, dans le cas de la mise en bourriche d'huîtres, les élèves avaient vécus une situation professionnelle similaire. Dans ce cas, l'instruction sosie a visé à confronter et à comparer leurs pratiques.

Là, si 2 sosies questionnaient l'interviewé, dans les fait un des sosie menait l'entretien, car il avait compris les intentions de la mise en bourriche d'huîtres : l'importance de « tasser fort ». Par son questionnement, il a amené son collègue à comprendre en quoi c'était une situation importante, et que l'enjeu n'était pas simplement de ranger, mais de faire en sorte de maintenir une pression sur les huîtres pour ne pas qu'elles se vident de leur eau. Il a donc opéré par une maïeutique en fait pour amener son collègue à pointer cela. Si l'élève n'avait pas forcément formalisé cela en « concept pragmatique », le questionnement lui a permis de mieux mettre en évidence cette relation de « garder l'eau pour préserver la mortalité », et donc l'enjeu du « tasser fort ». Et c'est particulièrement là qu'intervient l'expertise de l'enseignant pour valider la pratique et mettre en évidence ces concepts en actes pour les élèves, ce qui revient alors à faire expérience.